

Överklagan för "Beslut gällande handlingar med Dnr:SN/2020:70, SN/2021:109, SN/2020:74, SN/2020:77, SN/2020:117, SN/2020:118, SN/2020:144, SN/2021:35" som beslöts den 28 december 2021 av Gagnefs kommun.

Hej, Gagnefs kommun hänvisar direkt till er för överklagan av deras beslut att sekretessbelägga offentliga handlingar som begärts ut. Handlingarna har sekretessmarkerats till sådan grad att det knappast kan vara lagenligt, de flesta ärenden som begärts ut har fått hela sidor borttagna på innehåll, det går inte överhuvudtaget se vad handlingarna handlar om. Inget försök har gjorts för att anonymisera handlingarna eller att enbart försöka ta bort personuppgifter, utan hela sidor med det centrala innehållet är borta. I min mening strider detta mot både Tryckfrihetsförordningens (1949:105) och Offentlighets- och sekretesslagens (2009:400) syfte, man specificerar inte hur man "skulle lida men" utav att handlingarna lämnas ut, inte heller hur detta enbart kan säkerställas genom att sidor i sin helhet tas bort som regel och inte undantag.

Vissa av ovan handlingar har jag kommit över ändå via andra myndigheter som klokt inte valt att ta bort sidor i sin helhet utan nöjt sig med att bara ta bort personuppgifter, där personer som förekommer inte kan identifieras men där händelseförlopp och synpunkter i handlingarna ändå kan utrönas. Det är orimligt att Gagnefs kommuns hållning verkar vara att all central information om dessa ärenden är tillräckliga grunder för sekretess. Det verkar nästan som man av bekvämlighet markerat mycket mer än nödvändigt.

Den information som begärts ut syftar inte till att identifiera, avslöja eller skada person som handlingarna gäller utan jag som begärt handlingarna nöjer mig med anonymiserade handlingar med borttagna personuppgifter så länge man kan bilda en uppfattning om vad som ägt rum eller vad det handlar om. Om det exempelvis skulle finnas undermålig vård eller viss återkommande problematik, som Gagnef nu har gjort är en sådan sammanställning omöjlig. Om sådan sammanställning skulle möjliggöras skulle det snarare vara av värde än skada till de som handlingarna berör, att då hävda att någon lider men till den grad att inget får lämnas ut går inte ihop.

Tryckfrihetsförordningen (1949:105) 2 kap. 15 § säger att "Kan en handling inte tillhandahållas utan att en sådan del av handlingen som inte får lämnas ut röjs, ska den i övriga delar göras tillgänglig för sökanden i avskrift eller kopia." Eftersom Gagnef tillämpat en överrestriktiv sekretess bör enbart det som utgör personuppgifter eller lätt identifierbara uppgifter inte röjas. Jag begär därmed att Gagnefs kommuns beslut om att delvis avslå begäran av utlämnande allmän handling i det överrestriktiva sätt man gjort ska ogillas och att utlämningen sker närmare i hand med rätten att ta del av allmänna handlingar där övriga delar görs tillgängliga.

SN/2021:109, SN/2020:74, SN/2020:77, SN/2020:117, SN/2020:118, SN/2020:144 och SN/2021:35 är alla klagomål som kommunen fått inskickade av Inspektionen för Vård- och omsorg (IVO) som i sin tur fått det av privatpersoner.

SN/2020:70 är en anmälan av kommunen till IVO.

Bilagor bifogas. "Begäran om handlingar 211228" är det man lämnat ut, det vill säga inte

mycket samt kommunens beslut. "Enkel sökning IVO" styrker begärda handlingars ämne. Tre stycken bilder bifogas också för att visa begäran samt att Gagnef också hade missat att lämnat ut handlingarna och behövde påminnelse, beslutet är daterat efter påminnelsen och inom tre veckor som överklagan kräver.