

Målnummer 58-22: Yttrande över aktbilaga 5
Roberth Björk

Det kommunen representerad av Kommunchef Tommy Sandberg hävdar stämmer helt enkelt inte. Innan beslut togs så höll kommunfullmäktige en ungefär timme lång debatt om just denna fråga, där alternativet till att bifalla budgeten var att låta den gå till återremiss. Detta framkom väldigt tydligt och ledande politiker debatterade för- och nackdelar med detta. Detta framgår av självaste protokollet (s. 15), så att det som Sandberg säger tillkom efter stämmer inte. Jag uppfattar att Sandberg hävdar att man i Steg 2 beslöt om att bifalla budgeten eller inte. Denna uppfattning delar inte jag och sannolikt de som stöttade en omröstning, som upplevde att det fortfarande stod mellan bifall till budgeten eller en återremiss. Eftersom inga avslagsyrkanden gjordes till budgeten, så hade den tydligaste beslutsgången varit att ställa bifallet av budgeten mot återremissen. Vad jag vet så omöjliggör inget i Kommunallagen (2017:725) eller Gagnefs kommunfullmäktiges arbetsordning (bifogas tillsammans med detta yttrande) detta.

Vidare är det i min mening så att om den ändå inte bifölls skulle det rimliga vara en återremiss som tidigare hade yrkats. Att besvara nej här kunde antagas vara en röst för återremiss och i den andan kunde omröstning begäras. Ordförandes förfarande gav upphov till otydlighet och man kan säga att minoritetens möjlighet till återremiss dribblades ur deras händer. Oavsett, om det är som Sandberg hävdar borde en omröstning ha verkställts i budgetfrågan eftersom den begärdes och kommunfullmäktige hade då haft möjligheten att neka budgeten. Sandberg motsäger inte att en begäran gjordes, däremot vad som kunde höras från kommunfullmäktiges ordförande på plats handlade detta om att begära omröstning.

Slutligen så stämmer ju inte ordförandes motivering på plats överens med den motivering man nu presenterar. Att han då tolkat omröstningsropet som en uppmaning till någon annan att begära en omröstning, så säger man nu att en omröstning inte alls kunde verkställas. Att man inte från oppositionen stridit emot beslutet kan vara så enkelt att man inte orkar ta den här striden men den är av principiellt värde. Jag står fast vid att ”godkännandebeslutet bör upphävas eller åtminstone omröstningen verkställas för riktigt demokratiskt genomförande”.